

平成29年度 弘前市総合計画審議会議事概要 (第1回)			
日 時	平成29年6月23日(金) 14時30分～16時00分		
場 所	弘前市役所3階 防災会議室	傍聴者	5人
出 席 者	委 員 (18人)	森会長、村松委員、生島委員、高島委員、阿部委員、杉間委員、藤田委員、清野(眞)委員、清野(智)委員、熊谷委員、前田委員、北村委員、秋元委員、山形委員、米塚委員、浅利委員、一戸委員、三上委員	
	事務局 (8人)	市長、ひろさき未来戦略研究センター所長、ひろさき未来戦略研究センター副所長、ひろさき未来戦略研究センター総括主幹、ひろさき未来戦略研究センター総括主査、ひろさき未来戦略研究センター主査、ひろさき未来戦略研究センター主事	
	その他		
会 議 概 要			
1 開会			
2 委嘱状交付 ○市長から高島委員、杉間委員、藤田委員、秋元委員へ委嘱状を交付した。			
3 市長挨拶			
4 諮問書提出 ○市長から森会長に諮問書を手渡した。			
5 議事 (1) 今年度の審議の進め方について ①次期総合計画の策定について ○主な質疑等の内容は以下のとおり。 ・現在の経営計画策定の際に、策定支援業務を受託していたコンサルタントの担当者が審議会で説明したことがあったが、市が策定する計画について、市の職員が責任をもって説明しないということに強い違和感を覚えた。コンサルタントは、全国的な事柄については幅広い知識があると思うが、弘前に住んでいる訳ではなく、また、弘前市の行政に責任があるわけでもないのに、審議会に提出する素案等については、市の職員が責任をもって説明するよう強く要望する。			

⇒今回もコンサルタントの支援を受けることとしているが、主に、データや数値の収集や分析など中心に支援を受けることとしており、審議会に対しては、事務局が責任をもって説明させていただく。

- 各担当課において、それぞれ縦割りのまちづくりに関する計画を策定・所管しているが、次期総合計画策定にあたって、これらの計画との整合をどのように図っていくのか。

⇒それぞれの計画については、市の最上位計画である経営計画と基本的な考えは一致するよう策定されており、次期総合計画の策定にあたって同様である。また、各分野の附属機関の意見を評価に反映できるよう評価シートの様式を修正しており、各分野との連携を強化する方向で進めていく。

- 各分野の審議会との関連、連携が見られないということがこれまでの課題であると認識しているが、各種専門団体との意見交換についても、例えば、社会教育委員や福祉審議会などの市の附属機関や審議会の委員が含まれていないが、附属機関や審議会の委員に対してそれぞれのテーマごとに参加を呼びかけるべきではないか。

⇒審議会からの意見については、それぞれの審議会として意見をマネジメントの評価に反映していく。今回の各種専門団体との意見交換は、審議会では聞くことができない幅広い団体からの意見を聞くために行うもの。ただ、全ての団体に参加を呼びかけている訳ではないので、参加していない団体については改めて、文章で照会するなどの方法を検討している。

- マネジメントシステムの評価表の中に、それぞれの施策に関連する審議会の意見を記載する欄を付け加えてほしいと昨年度の審議会で要望したが、どうなっているか。

⇒次の「資料2」で説明するが、要望のとおり、評価表を変更している。

- 昨年度の審議会で、スポーツ少年団について審議したが、スポーツ分野の専門団体でスポーツ少年団に関わっている団体がほとんどないのではないか。テーマ別に意見交換会を開催するのはいいことだと思うが、参集範囲をよりテーマに即した団体に絞るなどの対応をすべきではなかったか。

⇒スポーツ少年団に関しては、案内団体の中にスポーツ少年団に係る団体があるので、その団体を通じて意見を聞きたいと考えている。また、昨年度、担当課で保護者や学校関係者などを対象にアンケートを実施し、広く意見をもらっているので、その内容についても次期総合計画策定に反映させていくが、案内団体に不足がないかについては、改めて確認する。

②経営計画マネジメントシステムの運営による進捗の評価について

○主な質疑等の内容は以下のとおり。

- ・今年度は、昨年までと異なり、施策でなく政策で評価を行うとのことだが、各施策のこれまでの二次評価について、別に示したうえで次期計画の方針を説明するという理解でよいか。

⇒これまで、二次評価を踏まえたうえで、見直しを行い計画の改訂を行ってきているので、これまでの二次評価を改めて説明するということは考えていない。これまでの取組の実績や現状分析などを踏まえて、次期計画ではどうしていくのかを検討する。

(2) 地方創生関係交付金事業の評価について

○事務局からの説明に対し、委員からの質問・意見等なし。