

会 議 録

会 議 の 名 称	平成30年度第1回弘前市歴史的風致維持向上計画推進協議会	
開 催 年 月 日	平成30年12月7日（金）	
開 始 ・ 終 了 時 刻	15時00分 から 16時10分まで	
開 催 場 所	弘前市役所市民防災館3階 防災会議室	
議 長 等 の 氏 名	弘前大学名誉教授 長谷川 成一	
出 席 者	会 長	長谷川 成一
	委 員	福井 敏隆
	委 員	須藤 龍哉
	委 員	石場 久子
	委 員	小笠原 清寿
	委 員	岡前 憲秀
	委 員	堀内 弦
	委 員	関 光博
	委 員	工藤 哲彦
	委 員	柳田 穰
	委 員	野呂 忠久
欠 席 者	委 員	今井 二三夫
	委 員	増田 仁
	委 員	澤口 正光
事 務 局 職 員 の 名 職 氏 名	都市政策課長	天内 隆範
	都市政策課長補佐	小山内 孝紀
	都市政策課主幹兼計画係長	宮本 洋
	都市政策課主査	佐々木 美子
	都市政策課主事	工藤 寛明
	文化財課長	成田 正彦
	文化財課長補佐	神 弘樹
	文化財課主幹兼文化財保護係長	小石川 透
	文化財課主事	佐藤 俊介
関 係 人 出 席 者	なし	
会 議 の 議 題	会 議 案件1 弘前市歴史的風致維持向上計画最終評価（案）について	

	<p>案件2 弘前市歴史的風致維持向上計画（第2期）（案）について</p>
<p>会 議 結 果</p>	<p>別添議事録のとおり</p>
<p>会 議 資 料 の 名 称</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・会議案件概要資料</li> <li>・資料1 最終評価シート（案）</li> <li>・資料2 弘前市歴史的風致維持向上計画（第2期）（案）</li> <li>・資料3 弘前市歴史的風致維持向上計画（第2期）（案）のポイントについて</li> </ul>
<p>会 議 内 容</p> <p>（ 発 言 者 、 発 言 内 容 、 審 議 経 過 、 結 論 等 ）</p>	<p>別添議事録のとおり</p>
<p>その他必要事項</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・公開</li> </ul>

## 平成30年度 歴史的風致維持向上計画推進協議会議事録

日時：平成30年12月7日（火） 午後3時～

場所：弘前市役所市民防災館3階 防災会議室

### 【会議】 案件1 弘前市歴史的風致維持向上計画最終評価（案）について

#### <説明>

（事務局から弘前市歴史的風致維持向上計画最終評価（案）及び弘前市歴史的風致維持向上計画（第2期）（案）について説明）

#### <委員からの意見>

【関委員】 最終評価シート3ページ、「景観重要建造物の指定」について、平成24年以前は指定されていなかったのか。

【事務局：宮本主幹】 平成24年に策定した「弘前市景観計画」の指針に基づいて景観重要建造物を指定しているため、全て平成24年以降の指定になる。

【関委員】 最終評価シート9ページ、景観に配慮して東奥日報社が屋上の看板を撤去した件について、撤去費用は企業持ちと伺っており、企業努力に感心した。

【柳田委員】 最終評価で洗い出した課題について、第2期計画で手厚く対応する内容となっているのか。

【事務局：宮本主幹】 現段階では、例えば、屋外広告物の撤去費の補助について検討しているが、予算は議会で審議するので、議会に諮ってからということになる。

【長谷川会長】 質問は他にないか。では、「案件1 弘前市歴史的風致維持向上計画最終評価（案）」について、了承ということによろしいか。

（了承）

【長谷川会長】 では「案件1 弘前市歴史的風致維持向上計画最終評価（案）」について了承とする。

## 案件 2 弘前市歴史的風致維持向上計画（第 2 期）（案）について

### <委員からの意見>

【工藤委員】 弘前市民が知らない情報が多くある。弘前城の成り立ちや、水源地、京都を模倣してまちづくりしている等。教会史も、神父や牧師の市民にとって重要な活動など、人物がどのように影響を及ぼしたか、厚く加筆すべきである。また、築城の歴史や、まちづくりの考え方の移り変わり、地場産業等についても詳しく説明を加筆して欲しい。

【事務局：宮本主幹】 歴史まちづくりの計画書であり、歴史資料ではないため、詳細に記載しているものではない。

【事務局：天内課長】 歴史的風致とは、伝統的な人々の活動と歴史上価値の高い建造物及びまちなみとが一体となったものである。この計画では歴史的風致をどう残すかという点で作成されている。

【長谷川会長】 計画の内容については国のルールに従って作成しており、歴史を全て記載するものではない旨ご理解いただきたい。人物紹介や、個々の建築物の説明等詳しく記載され、第 1 期計画よりわかりやすくなったと感じる。

【柳田委員】 重点区域の範囲を広げているが、計画期間中でも広げることは可能か。

【事務局：宮本主幹】 可能であるが、現在のところ予定はない。

【柳田委員】 ねふたまつりの駅前ルート周辺を追加等、随時検討する必要がある。

【長谷川会長】 他に意見等は。

【関委員】 全体的に第 2 期の造りはよい。市民にもっとこの計画について周知して欲しい。ホームページと広報以外に周知しているか。また、協議会の活動について、市民に傍聴してもらおう等、もっと広く周知する必要がある。

【事務局：宮本主幹】 計画についてはホームページ、広報の他、各出張所にも設置しているが、他にも周知方法について検討する。協議会を市民に傍聴してもらおう件については検討する。

【長谷川会長】 他に意見はないようなので、事務局は必要に応じて、最終評価及び第2期計画に今回出された意見を反映させ、修正し、申請、提出の手続きを進めるよう。また、現在実施中のパブリックコメントの反映、誤字、脱字、数値、文書表現等の修正等想定されるが、内容が本筋に影響がないものであれば、微修正等あると思うが、会長である私と事務局で協議、確認したうえで、よければ手続きを進めるということよろしいか。確認を私に一任いただくということでした承いただけるか。

(了承)

【長谷川会長】 確認を会長である私に一任していただけるということで、みなさまから了承をいただいたので、そのように進めたい。案件については以上になるので、これをもって閉会とする。

(閉会)