

会 議 録

会 議 の 名 称	第6回弘前城跡整備指導委員会
開 催 年 月 日	平成28年11月24日(木)
開 始 ・ 終 了 時 刻	13時30分 から 16時00分まで
開 催 場 所	緑の相談所集会室・弘前城二の丸発掘現場・本丸南馬出し石段
議 長 等 の 氏 名	長谷川成一(弘前大学名誉教授)
出 席 者	関根達人、田中哲雄、福井敏隆、麓和善
欠 席 者	清藤哲夫、千田嘉博
事 務 局 職 員 の 職 氏 名	(弘前市都市環境部公園緑地課)公園緑地課長・古川勝、同課長補佐・小嶋修造、同課弘前城整備活用推進室長・神雅昭、同室総括主査・笹森康司、同室主査・横山幸男、同室主事・今野沙貴子・同室主事・福井翔子、同室主事・葛川貴祥(記録) (弘前市教育委員会文化財課)文化財課長・三上敏彦、同課長補佐・工藤雅人、同課文化財保護係長・小石川透、同課埋蔵文化財係長・岩井浩介、同課津軽歴史文化資料館整備担当総括主査・鶴巻秀樹
会 議 の 議 題	(1) 本丸南馬出し石段の整備について ① 実施設計について (2) 二の丸整備について ① 平成28年度発掘調査状況 ② 実施設計について (3) 今後の整備について ① 平成29年度の整備について
会 議 結 果	(1) ①概ね事務局案で了承を得た。 (2) ①来年度に追加調査を実施することで概ね了承を得た。 ②城道整備箇所を追加、展示内容の推敲を要する。 (3) ①城門・櫓の耐震補強案の検討を要する。
会 議 資 料 の 名 称	(1) ①弘前城跡本丸南馬出し石段計画縦断図ほか (2) ①平成28年度弘前城二の丸発掘調査経過報告 ②二の丸利活用施設・二の丸南部地区整備図面ほか (3) ①弘前城城門および櫓耐震調査計画
会 議 内 容  ( 発 言 者 、 発 言 内 容 、 審 議 経 過 、	(1) 本丸南馬出し石段の整備について ①実施設計について (事務局) これまで石段であった部分は、基本そのままの石材で石段による整備を行う。仕上げは踏み面に豆砂利舗装、蹴上に御影石の割肌仕上げ、袖石には豆砂

結 論 等 )

利舗装風コンクリートを使用する。

(委員会) 概ね承諾。

(2) 二の丸整備について

①平成28年度発掘調査状況

(事務局) 馬場跡として、小土塁・硬化面・溝跡・柱穴列を確認した。土塁の幅は約4mで、南端はL字に曲がる。また、御高覧所の手前で小土塁が終わる。御高覧所跡は、柱穴列を2種類確認した。その内、方形プランの柱穴が、南北に1.4~1.5m、東西に1.9~2.0m間隔で並ぶ。

絵図で御宝蔵跡と推測した位置からは、礎石列や石敷を確認した。礎石の中にコンクリートブロックが含まれていることから、大正~昭和にかけての料亭跡と推測される。

下乗橋から御高覧所へ斜めに繋がる城道を確認した。幅、向きとも絵図に類似する。

結果として馬場と城道については概ね構造を確認できたが、御高覧所の柱穴の一部と御宝蔵が未確認のため、追加調査を実施し、3月の委員会で報告する。

(委員会) 御高覧所の柱穴列には2種類あるが、方形プランは掘立柱建物跡、丸形プランは礎石建物跡である。藩主がいるときだけ建てる仮設建物であるならば、掘立より礎石の方が建てやすい。

(事務局) 現場所見では礎石より掘立が新しい上、配置も掘立の方が絵図と比べると良い位置にくる。礎石は文化以前の御高覧所の可能性がある。

(委員会) 城道と馬場の硬化面は土質が違うのか。下乗橋方向から御高覧所まで斜めに伸びる城道は、馬場の硬化面と繋がっているのではないか。

(事務局) 現場所見では、城道とは繋がらず、直前で止まっていると判断した。

(委員会) 御宝蔵は、料亭と同じ今の調査面で見つかるのか。

(事務局) この面では御宝蔵は見つからないと考えている。残りの期間で西側の黄褐色土の部分を一段下げる予定。

(委員会) 御宝蔵は少し西側(濠側)にあるのではないか。

(事務局) そのように想定している。

(委員会) 絵図にある井戸は見つかっていないのか

	<p>(事務局) 今回の調査区からは位置的に外れている。</p> <p>②実施設計について</p> <p>二の丸南部地区整備(遺構等整備と利活用施設新築)について説明した。馬場の小土塁の両端は、維持管理用のため、平面表示とする旨も併せて報告。指導内容は以下の通り。</p> <p>(委員会) 馬場でのイベント(流鏝馬)は考えているのか。</p> <p>(事務局) 流鏝馬は想定している。その際には一時的に砂を入れて対応する。</p> <p>(委員会) 城道と管理用道路は舗装の色を分けた方が良い。</p> <p>(委員会) 厩や馬繋の位置からも、馬は北から入場し砂層面を走り、硬化面を通過して戻ってきたのではないか。北端に、馬が入場できるだけの城道を設けるべき。</p> <p>(委員会) 施設展示の、ガラス面への投影映像は動くのか。西と東で同時投影すると煩わしいのではないか。</p> <p>(委員会) 展示案の「明暦大地震」とあるが、「明和大地震」の間違いである。「門前町」は何を指しているのか。また「農民の村」は城下ではないのではないか。</p> <p>(3) 今後の整備について</p> <p>①平成29年度の整備について</p> <p>(委員会) 計画の中に、耐震補強の方針「補強あり」とあるが、どう補強するのか。門にしても、史跡なので地下をいじるのは難しい。</p>
<p>その他必要事項</p>	<p>・会議の公開、非公開…非公開</p>