

令和6年度 指定管理業務 実績評価シート

作成年月日

R7.6.9

部課名 市民生活部市民協働課

施設名	弘前市三省地区交流センター
施設の設置目的	世代間の交流事業や高齢者に対する生きがいづくりの事業を行い、その保健福祉の向上を図るため。
所在地	弘前市大字三世寺字鳴瀬68番地3
指定管理者名	三省地区交流センター運営委員会
指定期間	令和6年4月1日から令和11年3月31日まで

1 事業計画の実施状況

施設の設置目的を理解し、協定書、管理業務基準書及び事業計画書に基づいて、概ね適正な管理運営が実施されている。

2 自主事業の実施状況

いちご大福づくりなどほか4件実施した。

3 市民サービス向上のための取組状況

市民サービス向上のため、常に利用者に気持ち良く利用していただけるよう、施設の清掃、除雪、植栽、除草等、環境整備に努めている。センターだより等により、施設の情報の周知に努めている。

4 市民ニーズの把握の実施状況

アンケート調査により利用者からの意見、希望を把握し、施設管理、運営に反映できないか検討している。

5 施設の利用状況（利用者数、稼働率など）

令和6年度の利用許可件数は1,051件、利用者数は7,275人となっており、利用許可件数、利用者数ともに前年度を上回る数値となっている。
(参考: 令和5年度 利用許可件数998件、利用者数6,996人)

6 指定管理業務の収支状況

施設の管理に支障がないよう経費削減に努めながら、計画的な予算執行に努めている。

7 実地調査の結果

施設内外の維持管理、各種書類の作成・保管の整理、経理の状況等適正に実施されていた。

8 成果指標の達成度

利用件数: 目標1,008件	実績1,051件	達成度 104.2%
利用者数: 目標7,521人	実績7,275人	達成度 96.7%
満足度: 目標 90%	実績 85.7%	達成度 95.2%

9 評価

(1) 指定管理者の自己評価

評価区分	評価	評価の説明	今後の課題と対応
施設の運営	A	施設の運営について、概ね事業計画書とおり実施できた。(広報活動・アンケート・避難訓練・職員研修等)自主事業(世代間交流会)についても継続して実施し、地域の交流事業等も多数の参加者により実施する事ができた。	施設の円滑な管理を行うため、職員の接遇の向上に務め、利用者へのサービスを徹底する。利用者のニーズ把握のため、アンケート調査を継続する。自主事業等は新たな事業の実施により施設の利用促進を図る。
施設の管理	A	個人情報の管理について、職員に対する周知・徹底を図っている。書類等は整理整頓に務め、備品、用具等についても点検、確認している。また、利用者の安全を図るため、施設内外を巡視し、施設利用後の消毒の徹底を行っている。	利用者の安全確保に留意し、施設の環境保全、保安警備に務め、良好な施設の維持管理を行う。
経理の状況	A	帳簿等の整備、収支状況、帳簿の保管状況など適正に管理している。また、経費削減に努めている。	事務処理の管理を徹底し、経費削減に努める。
団体の財務状況	B	特に問題なし	特になし

(2) 市の指定管理者に対する評価

評価区分	評価	評価の説明	今後の課題と対応
施設の運営	B	アンケート実施により、利用者の意見、要望の把握に努めた。また、自主事業を実施し、施設の周知、利用者増加を図った。	今後も基本的なサービス向上を図るためのアンケートの実施、利用者増加を図るための魅力的な自主事業の実施に期待する。
施設の管理	A	開館前の清掃及び見回り、閉館時の館内見回り・施錠の複数人での確認を実施しているほか除雪、植栽、除草等、環境整備に努めている。	今後も利用者の安全のため、設備の保守、適正な管理に努めていただく。
経理の状況	B	経費削減に努めながら、計画的な予算執行に努めている。	今後も、適正な経理に努めていただく。
団体の財務状況	B	安定した経理的基盤を有している。	今後も、安定した財務状況を維持していただく。

【評価の視点】

評価区分	評価の視点
施設の運営	法令等の遵守、使用許可、市の指定事業、付随業務、自主事業、公平性、職員配置・研修、開館時間・休館日、職員の接遇、利用者ニーズの把握・反映、事業計画の実施状況、業務報告など
施設の管理	利用者の安全対策、施設・設備の維持管理、個人情報の管理、文書等の管理、備品等の管理、緊急時対策、災害対策など
経理の状況	帳票等の整備、経理の区分、収支状況、経費の削減、帳簿等の保管状況など
団体の財務状況	安定的な施設の管理が可能な経理的基盤を有しているか

【評価の基準】

A	協定書・基準書等の内容を超える管理運営が行われたと判断できるもの (適正な管理運営に加えて、更なる取組みや成果があると評価できるもの)
B	協定書・基準書等の内容を概ね適正に実施していると判断できるもの (軽微な改善点はあったが、速やかに改善されているもの)
C	協定書等の内容に対して改善点はあったが、適切な改善策が講じられているもの
D	協定書等の内容に対して不履行があるものや、改善がなされていないものがあるもの

※「団体の財務状況」の評価基準

B	問題がない
C	今後に注意を要する
D	早急な改善を要する